

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Päeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet Alus: EhS § 42 lg 7 p 1; MuKS § 14, § 58 Kiri 20.07.2021 nr 5.1-17.6/334-2	Projekti alal asuvad järgmised mälestised: kultusekivi reg-nr 18641, kalmistu „Surnumägi“ reg-nr 18634, kivikalme reg-nr 18705, kivikalme „Kirikumägi“ reg-nr 18664, maahaudkalmistu ID 14031, maahaudkalmistu „Linnamägi“ ID 16135. <i>(lisaks sisaldab kiri põhjalikku käsitlust riigitee nr 11300 Lagedi-Aruküla-Peningi maantee äärde perspektiivse kergliiklustee ehitamisega seonduva osas, mis väljub käesoleva ehitusloa aluseks oleva teeprojekti projektalast ja projekti eesmärkidest, mistõttu seda kirjaosa käesolevas dokumendis ei käsitleta)</i>	Põhjendus: Projekti seletuskiri ja joonised kajastavad infot projektala lähistelee jäävatest mälestistest ning nende kaitsevöönditest. Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Maa-amet Alus: EhS § 42 lg 7 p 1; RAS § 25, 26 Kiri 07.07.2021 nr 6-3/21/11330-2	1) Rekonstrueeritav Lagedi-Aruküla-Peningi tee (tunnus 65101:003:0397) piirneb riigi omandis olevate Proomi (tunnus 65101:003:0997), Mängla (tunnus 65101:003:0272) ja Lillemäe (tunnus 65101:003:0842) kinnisasjadega, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Mängla kinnisasjale on seatud kasutusvaldus OÜ Põllutehnika kasuks ning Lillemäe kinnisasi on põllumajanduslikul eesmärgil antud rendile. Kinnisasjadele ei ole projekteeritud kitsendusi ega äralõikeid. 2) Kalesi külas asuvale katastrisse kantud maaüksusele katastritunnusega 65101:001:0604 ja Peningi külas asuvale Lilleaasa maaüksusele (tunnus 65101:001:0591) on projekteeritud olemasoleva mahaõidutee asukohta	Põhjendus: 1) OÜ Põllutehnika on menetlusse kaasatud. Võtame toodud asjaolud teadmiseks. 2) Muuta projektlahendust selliselt, et olemasolevate mahaõidutude remont ja kokkuviiimine lõpetatakse mahaõidutuse piiril, so riigitee alusel teemaal ning loetletud lõpule viimata maareformiga mahaõidutustel 65101:001:0604 ja 65101:001:0591 ehitustöid ei teostata. 3) Projekti seletuskiri ja joonised kajastavad viidatud Maa-ameti kirjas esitatud infot projektalale jäävatest geodeetilistest märkidest ning nendega seotud tegevustest (sh, et märk nr 1318 (Kalesi) GPA ID 43159 kuulub teisaldamisele). Projekti seletuskirjas

	<p>asfaltkattega mahasõit. Tegemist on katastrisse kantud maaüksustega, mille osas on maareform lõpule viimata. Maa-ameti reformimata maade rakenduses on maaüksustel läbiviidavaks maareformi liigiks märgitud kinnisasjaga liitmiseks sobiva maa erastamine (riba). 17.03.2020 kirjaga nr 6-3/20/3321-2 palusime edastada Maa-ametile koos projektdokumentidega kohaliku omavalitsuse väljastatud õiend projektiga hõlmatud reformimata maade osas. Maa-ametile ei edastatud projekti ega õiendeid. Ilma kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiendiga tutvumata puudub Maa-ametil info nimetatud reformimata maaalade osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta. Maa-ametile pole teada, kas nimetatud maaüksuste puhul on tegemist maareformi seaduse Transpordiamet info@transpordiamet.ee Raasiku Vallavalitsus raasiku.vald@raasiku.ee Teie 29.06.2021 nr 8-1/21-218/16019-1 Meie 07.07.2021 nr 6-3/21/11330-2 2 § 31 lõikes 2 sätestatud maaga. Tulenevalt eelnevast ei ole Maa-ametil käesoleval hetkel võimalik anda seisukohta maaüksusele katastritunnusega 65101:001:0604 ja Lilleaasa maaüksusele (tunnus 65101:001:0591) kavandatud lahendusele. Enne igasugust ehitustegevuse algust peab olema maaüksuste osas maareform läbi viidud. Tulenevalt eelnevast ei nõustu Maa-amet projekti „Riigitee nr 1300 Lagedi-Aruküla-peningi km 11,4-16,4 Aruküla-Peningi lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamine“ kohase ehitusloa väljastamisega maaüksusele katastritunnusega 65101:001:0604 ja Lilleaasa maaüksusele (tunnus 65101:001:0591) kavandatud asfaltkattega mahasõitude rajamiseks. Palume Raasiku Vallavalitsusel edastada Maa-ametile kohaliku omavalitsuse väljastatud</p>	<p>on viidatud õigusaktides nõutule ning kirjeldatud märgi teisaldamiseks vajalik tegevuskäik.</p> <p>Otsus: Lisada ehitusloa kõrvaltingimuseks, et olemasolevate mahasõitude remont ja kokkuviiimine lõpetada maaüksuse piiril, so riigitee alusel teemaal ning lõpule viimata maareformiga maaüksustel 65101:001:0604 ja 65101:001:0591 ehitustöid mitte teostada.</p>
--	---	---

		<p>allkirjastatud õiend maaüksuse katastritunnusega 65101:001:0604 ja Lilleaasa maaüksuse (tunnus 65101:001:0591) osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta ning selgitused taotluste lahendamise kohta. Pärast õiendiga tutvumist on Maaametil võimalik anda projekteeritud lahendusele seisukoht, kuid ehitusloa väljastamiseks peab olema maareform läbi viidud. Palume Transpordiametil edastada Maa-ametile info, kas jätkatakse projekteeritud lahendusega ning ootate reformimata maade osas ehitamisega seni, kuni on maareform lõpule viidud või ei kavandata ehitusloaga reformimata maadele mahasõitude ehitamist.</p> <p>3) 17.03.2020 kirjas nr 6-3/20/3321-2 andsime seisukoha projekti töötsoonis asuvate geodeetiliste märkide osas. Palume jätkuvalt arvestada Maa-ameti kirjas tehtud märkustega.</p>	
3	<p>Põllumajandus- ja Toiduamet</p> <p>Alus: EhS § 42 lg 7 p 1; MaaParS § 48 ja 50</p> <p>Kiri 13.07.2021 nr 6.2-2/32345</p>	<p>Maaparandusseaduse § 50 lõike 5 ja maaeluminiistri 18.08.2020 määruse nr 57 „Põllumajandus- ja Toiduameti põhimäärus“ § 5 ja § 21 alusel ning lähtudes Transpordiameti (registrikood 70001490) poolt 29.06.2021 esitatud taotlusest (reg-nr 6.2-2/32344) otsustan kooskõlastada Harju maakonnas Raasiku vallas Kalesi külas maaparandusehitise (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4108870020000/001) eesvoolu ja teemaa katastriüksuse (katastritunnus 65101:003:0397) ühisosal projekti „Riigitee 11300 Lagedi-Aruküla-Peningi km 11,4-16,4 rekonstrueerimine“ (projekti nr 1552, koostaja Novarc Group AS) tingimusteta.</p>	<p>Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Raasiku Vallavalitsus	-	<p>Põhjendus: *vt märkus</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Telia Eesti AS	-	
3	Elektrilevi OÜ	-	

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Magasi 65101:003:0559 E-kiri 11.07.2021	<p>Ettepanek projekti muudatuse sisseviimiseks.</p> <p>Põhjuse muudatuse tegemiseks annab meile käimasoleva riigitee 11310 Aruvalla-Jägala lõigu rekonstrueerimistööd ja sellega kaasnev müra ning tolmu levik lähedal asuvatele kinnistutele.</p> <p>Soovime kaitsta elukeskkonda ja enda tervist ehitusega kaasnevast kahjust, kuid ka tulevikule mõeldes, suurema koormusega maanteest tingitud mürast ja ohust inimeste ning mets- ja koduloomade tervisele. Ehitusloal on kinnistuga piirnev teelõik määratud asendiplaanis pk 135+50 kuni 136+50.</p> <p>Selle lahenduseks näeme põhjendatud vajadust kõrge müraseina rajamiseks tee äärde. Juhime tähelepanu transpordiameti veebilehel väljatoodud näitudest õhusaaste ja mürataseme vähendamiseks erinevate lahenduste kaasamisega:</p> <p>https://www.mnt.ee/et/tee/mura-ja-valisohk/leevendusmeetmed-ohusaaste-ja-mura-vahendamisel</p>	<p>Põhjendus: Riigiteede rekonstrueerimisprojekti raames koostatakse mürauuring kui olemasoleva tee rekonstrueerimisel muutub müraolukord teega piirnevatel elamualadel projektlahenduse tõttu ebasoodsamaks (liiklussageduse kasv ca 8200 autoni ööpäevas, tee asukohta, pikiprofiili muutus või tee laienemine või lubatava piirkiiruse muutus). Riigitee 11300 Lagedi-aruküla-Peningi liiklussagedus on 2499 autot/ööp ning müratundlik hoonestus jääb teest ca 50 m kaugusele. Riigitee asukoht ja liikluslahendus jääb samaks, tee olemasolevatele elamutele ega muudele müratundlikele hoonetele lähemale ei nihku. Seega müraolukorda ebasoodsamaks ei muudeta. Eelnevast tulenevalt ei ole projektis kavandatud müraleevendusmeetmeid.</p>

			Otsus: Jätta ülaltoodud põhjendustel ettepanek arvestamata.
2	Pajumäe 65101:003:0422 E-kiri 06.07.2021	Plaanis on hetkel maa jagamine kolmele pojale. Lisan juurde kaardi. Sinine joon kaardil tühistaks uut teed mis tuleks nende kinnistute peale.	Põhjendus: Riigitee rekonstrueerimine ei takista ega piira maaomanikul esitamast taotlust uue mahasõidu rajamiseks riigiteelt. Palume sellise soovi esinemisel teha Transpordiametile taotlus ning oodata ära vastus ja tingimused. Riigitee rekonstrueerimisprojekti raames uusi mahasõite ei projekteerita ega rajata. See ei ole antud teeprojekti ülesanne (ülesanne on fikseeritud riigitee projekteerimistingimustes). Otsus: Võtta info kinnistu jagamisest teadmiseks. Uut mahasõitu antud projektis mitte projekteerida.
3	Nõmme tee 1 65101:003:0038 E-kiri 04.07.2021	Teen ettepaneku laiendada tee rekonstrueerimise ala selliselt, et saaksime ehituse käigus välja ehitada Bellevue OÜ kinnistule Nõmme tee 1, Aruküla (65101:003:0038), sisse- ja väljasõidud.	Põhjendus: Arendustegevusega seotud erakinnistu sisse- ja väljasõitude lahendamine ei ole antud teeprojekti ülesanne. Praeguses projektifaasis ei ole võimalik enam ka projektala laiendamine ega arenduse tarbeks projekteeritavate lahenduste ära ootamine, ehitustööd on kavas teostada veel käesoleval aastal. Kinnistule on juurdepääs tagatud vastavalt tänasele olukorrale. Vajadusel selle muutmise küsimused tuleb lahendada kinnistule koostatava detailplaneeringu või antavate projekteerimistingimustega üheaegselt, et oleks võimalik võtta arvesse kavandatava tegevusega seotud liiklussagedust ja -koosseisu. Otsus: Jätta ettepanek eeltoodud asjaolusid aluseks võttes arvestamata.
4	Kivimardi 65101:003:0080	1) Meile kinnitamiseks saadetud ja teie poolt nüüd saadetud projektis on oluline muudatus. Nimelt kiirusepiirang Aruküla -	Põhjendus: 1) Antud ristmiku kiirusrežiimi küsimust kaaluti pikalt ja põhjalikult. Otsustati, et

	<p>E-kirjad 02.07.2021</p>	<p>Peningi - Lagedi mnt ristmikul. Tegime ettepaneku alandada kiirust 50km/h, sellisena saadeti ta ka meile kinnitamiseks, nüüd on projektis kiirus taas 70km/h muudetud. Palun täpsustage milline on korrektne? Turvalisuse seisukohast soovime kindlasti, et tulevikus jääks kehtima piirang 50km/h. 2) Täpsustan üle ega seal muid muudatusi polnud (Kivimardi MÜ-ga piirneval alal), ega meil puid ja hekki keegi lõikama ei hakka?</p>	<p>säilitatakse ristmiku tänane kiirusrežiim (70 km/h). Pale rekonstrueerimist jälgitakse tekkivat reaalselt liiklusolukorda ning selle võimalikku ohtlikkust, vajadusel hinnatakse veelkord kiirusrežiimi küsimust. Lühidalt on kehtiva 70 km/h kiiruspiirangu säilitamise aluseks järgnevad asjaolud: rekonstrueerimisprojektiga muudetakse ristmiku piirkond konkreetsemaks, sõidurajad kitsamaks, kogu tee ristlõige kitsamaks; bussipeatus nihkub ristmiku pealt ära kaugemale ja peatus projekteeritakse avatud taskuna; ristmik valgustatakse. Eelneva tulemusel muutub olukord võrreldes tänasega paremaks ja ohutumaks, sh lüheneb kergliikleja teeületuse teekond riigiteel. 2) Seoses kohaliku omavalitsuse sooviga rajada kõikidesse bussipeatustesse ootekodade alused (kuhu edaspidi KOV paigaldab ootekojad), on vajalik maha võtta väike osa hekist, mis asub Kivimardi kinnistuga külgnevalt riigitee alusel katastriüksusel (transpordimaal). Likvideerimisele kuulub ca 5-6m pikkune osa hekist. Hekki, mis jääb Kivimardi kinnistule (65101:003:0080), ehituse käigus ei puudutata.</p> <p>Otsus: Mitte arvestada kiirusrežiimi osas esitatud ettepanekuga.</p>
5	<p>Männisalu 65101:003:0411 E-kiri 02.07.2021</p>	<p><i>(selgituse küsimine)</i> Kuidas on lahendatud jalakäijate liikumine antud lõigul? Ei osanud jooniselt välja lugeda kergliiklustee ega kõnnitee osa.</p>	<p>Selgitus: Raasiku Vallavalitsus on Transpordiametit teavitanud (täpsemalt juba Transpordiameti õiguseellast Maanteeametit), et tulevikus kavandab kergliiklustee projekteerimist KOV. Antud projekti raames on lahendatud lõigu</p>

			alguses bussipeatuseid ühendav lühike jalg- ja jalgrattatee lõik ning teeületuskoht.
6	Prääma 65101:003:0190 E-kiri 12.07.2021	Küsisin mahasõitu maaüksusele Prääma tagantpoolt. Aga ei näe et projektis oleks. 1552_PP_TL-4-109.pdf	Põhjendus: Riigitee rekonstrueerimine ei takista ega piira maaomanikul esitamast taotlust uue mahasõidu rajamiseks riigiteelt. Palume sellise soovi esinemisel teha Transpordiametile taotlus ning oodata ära vastus ja tingimused. Riigitee rekonstrueerimisprojekti raames uusi mahasõite ei projekteerita ega rajata. See ei ole antud teeprojekti ülesanne (ülesanne on fikseeritud riigitee projekteerimistingimustes). Otsus: Uut mahasõitu antud projektis mitte projekteerida.
7	Aasamäe 65101:003:2220 E-kiri 02.07.2021	<i>(selgituse küsimine)</i> Kas lugesime seletuskirjast õigesti välja, et kinnistu sissesõiduteel asendatakse senine betoonruup plasttruubiga?	Selgitus: Aasamäe kinnistu mahasõidul ei ole truubi paigaldamist kavandatud.
8	Lilleoru 65101:003:2230	07.07.2021 telefonivestlus maaomanik I.P-ga. Maaomanik ei soovi pörkepiirde kavandamist kinnistuga külgnevas lõigus, kuna leiab, et piire piirab kinnistult väljasõidul nähtavust ja ei võimalda hoovist tee äärde sattuvaid koduloomi (kass) või väikelapsi teel liiklejal õigeaegselt (varakult) märgata, kuna varjab piirde tagant välja astujat. Selgitab, et temale teadaolevalt (aastakümnete jooksul) ei ole keegi teelt välja hoonesse sõitnud, küll aga on väljasõite olnud tee vastasküljel (sisekurvis).	Põhjendus: Riigitee sõiduraja välimise serva ja Lilleoru kinnisasjal asuva kõrvalhoone vaheline distant on 8 m. Transpordiameti juhise (<i>Piirded riigiteedel. Juhis passiivse ohutuse tagamiseks teedel sõidukiirdeüsteemide abil, 2016</i>) kohaselt on antud juhul vajalik näha ette pörkepiire nii kolmanda osapoole ohustatuse tõttu (võimalik kahju ehitisele) kui sõidukis sõitjate ohustatuse tõttu. Ühtlasi on pörkepiirde kavandamine nõutav majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisas „Maanteede projekteerimismid“ sätestatu alusel, kuna täidetud ei ole teega külgneva vaba ruumi miinimumnõue.

			<p>Põrkepiirde tüüpne paigalduskõrgus on 70-80 cm teekatte pinnast, sõidukijuhi vaate kõrgus on minimaalselt 1,1m (maasturil ja suuremal sõidukil oluliselt rohkem), mistõttu piire ei jää mahasõidult väljasõidul nähtavust takistama.</p> <p><u>Otsus:</u> Jätta ettepanek arvestamata ning kavandada põrkepiire Lilleoru (65101:003:2230) kinnisasjal asuva hoonega külgnevas lõigus.</p>
9	<p>Metsasarve 65101:003:0942</p> <p>Sarvepuhuja 65101:003:0941</p> <p>E-kiri 22.07.2021</p>	<p>Tõhelgi tee Peningi suuna bussipeatus kaardil on märgitud Tõhelgi teest Peningi poole (olemasolev peatus asub nimetatud teest Aruküla pool). Kuna koolibuss pöörab lapsi koju tuues Raasiku poole Tõhelgi teed pidi, siis tekkis küsimus - uue bussipeatuse puhul ei pandaks lapsi maha enam peatuses, vaid lihtsalt enne ära keeramist maantee ääres? Arvestades, et lapsed ja koolibuss on piirkonnas olulised bussiteenuse kasutajad, tekib küsimus, kas selline uue peatuse paigutus on mõistlik ja eesmärgipärane? Miks selline asukoha valik ja kas seda saaks muuta tagasi vanale asukohale?</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Bussipeatuse nihutus ristmikust Peningi poole on tehtud liiklusohutuse kaalutlustel, et suunata bussist väljujaid teed ületama bussi tagant, mitte bussi eest, kus see on äärmiselt ohtlik (Eestis on toimunud sellises olukorras hukkunuga liiklusõnnetused). Projektis kavandatud peatuste paigutus vastab busside liikumistrajektorile ja -sagedusele ning on kooskõlastatud Raasiku Vallavalitsusega. Liinibusside arv Aruküla-Peningi otsesuunal on suurem kooli- ja siseliini busside omast, mis pööravad riigiteele 11306. Raasiku Vallavalitsus täpsustab, kas sise- ja kooliliinid on põhjendatud suunata riigitee 11306 Kalesi-Tõhelgi asemel Peningi kaudu.</p> <p><u>Otsus:</u> Jätta ettepanek arvestamata.</p>

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Raasiku tee 6	65101:003:2290
Ata	65101:003:0007
Ata pumbamaja	65101:003:0939
Ata töökoda	65101:003:0178
Atapõllu	65101:003:0008
Biotiigi	65101:003:0787
Hellema	65101:003:0662
Hellema	65101:003:0871
Igavere-Suursoo tee lõik 1	65101:003:0809
Ilumaa	65101:003:0495
Ingumardi tee 1	65101:003:0356
Ingumardi tee 3	65101:003:0357
Ingumardi tee 5	65101:003:0358
Juta	65101:001:0392
Jutapõllu	65101:001:0393
Jäätma	65101:003:0721
Kaarhalli	65101:003:0160
Kaasiku	65101:003:0552
Kaisa	65101:003:0168
Kalesi alajaam	65101:003:0096
Kivirullija	65101:003:0556
Künka	65101:003:1610

Künka	65101:003:0088
Lehise tee	65101:003:0657
Lehise tee 1	65101:003:0698
Lehise tee 10	65101:003:0704
Lehise tee 12	65101:003:0705
Lehise tee 14	65101:003:0706
Lehise tee 16	65101:003:0707
Lehise tee 18	65101:003:0708
Lehise tee 2	65101:003:0699
Lehise tee 3	65101:003:0697
Lehise tee 4	65101:003:0701
Lehise tee 6	65101:003:0702
Lehise tee 8	65101:003:0703
Lepala	65101:003:0152
Liivaaugu	65101:003:0044
Liivaaugu	65101:003:0045
Liivaaugu tee	65101:003:0821
Lillemaa	65101:003:0100
Lillemäe	65101:003:0117
Lillemäe tee	65101:003:0772
Linumäe tee	65101:003:0656
Linumäe tee 1	65101:003:0649
Linumäe tee 2	65101:003:0650
Linumäe tee 3	65101:003:0658
Linumäe tee 4	65101:003:0653
Linumäe tee 5	65101:003:0659
Linumäe tee 6	65101:003:0654

Linumäe tee 8	65101:003:0655
Loovälja	65101:003:0197
Lubjaahju	65101:003:0938
Lubjaahju tee	65101:003:0945
Lumioja	65101:003:0798
Magasi	65101:003:0561
Maguna	65101:003:0525
Mandre	65101:003:0176
Mardi	65101:003:0081
Mardisalu	65101:003:0079
Masinakeskuse tee 1	65101:003:0994
Masinakeskuse tee 2	65101:003:1800
Masinakeskuse tee 3	65101:003:1003
Masinakeskuse tee 5	65101:001:0445
Masinakeskuse tee 6	65101:001:0128
Masinakeskuse tee 6a	65101:001:0129
Masinakeskuse tee 7	65101:001:0446
Masinakeskuse tee 8	65101:001:0131
Masinakeskuse tee lõik 1	65101:003:0817
Metsa tee	65101:003:0763
Metsanõmme	65101:003:0785
Metsaserva tee	65101:003:0745
Metsaserva tee 10	65101:003:0738
Metsaserva tee 2	65101:003:0734
Metsaserva tee 4	65101:003:0735

Metsaserva tee 6	65101:003:0736
Metsaserva tee 8	65101:003:0737
Mäetuka	65101:001:0199
Männi	65101:001:0198
Männiku	65101:003:0046
Männimetsa tee	65101:003:0764
Männimäe tee 1	65101:003:0574
Männimäe tee 3	65101:003:0573
Männimäe tee 5	65101:003:0575
Männimäe tee 7	65101:003:0958
Männipõllu	65101:001:0348
Mätliku	65101:003:0384
Mätliku	65101:003:0385
Nõmme tee	65101:003:0591
Nõmme tee 2	65101:003:0388
Nõmme tee 2a	65101:003:0538
Nõmme tee 3	65101:003:0761
Pargi tn 3	65101:003:1750
Pargi tn 5	65101:003:2000
Pargi tn 7	65101:003:1760
Pargi tänav	65101:003:0897
Peningi tee 1	65101:003:0269
Peningi tee 3	65101:003:0279
Peningi tee 5	65101:001:0149

Peningi-Kalesi tee lõik 4	65101:001:0394
Pihlaka tee 2	65101:003:0501
Pireti	65101:003:0305
Proogi	65101:001:0349
Puhvini	65101:001:0122
Põldvuti	65101:001:0351
Põlluvälja	65101:003:0792
Raasiku tee 11	65101:003:0206
Raasiku tee 11a	65101:003:0996
Raasiku tee 12	65101:003:0172
Raasiku tee 13	65101:003:0114
Raasiku tee 4b	65101:003:0915
Raasiku tee 7	65101:003:2150
Raasiku tee 8	65101:003:0106
Raasiku tee 9	65101:003:0205
Raasiku tee 9a	65101:003:1005
Rainu	65101:001:0125
Roosivälja	65101:003:0825
Rüngastemäe	65101:003:0345
Saaresalu	65101:003:0722
Saka	65101:003:0412
Sakapõllu	65101:003:0413
Saku	65101:003:0086

Saunaküla tee lõik 3	65101:001:0175
Sinilille	65101:001:0173
Talve	65101:003:0886
Talve tee lõik 1	65101:003:0593
Talvikese	65101:003:0554
Tihase	65101:001:0516
Tuti tee lõik 3	65101:003:0709
Tuuleveski	65101:003:0317
Tõhelgi	65101:003:0932
Täägi	65101:003:0013
Töökoja alajaam	65101:003:0097
Uus-Vääri	65101:003:0558
Vana-Ata	65101:003:0392
Vana-Kuuse	65101:003:0073
Vanalehise allee	65101:003:0773
Vanalehise tee 2	65101:003:0696
Vana-Prääma	65101:001:0124
Vana-Tuuleveski	65101:003:0290
Velle	65101:001:0174
Vesiroosi	65101:003:0524
Vuti	65101:003:0555

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).